

Utforming av FoU-prosjekter:

For FHF, Forskningsrådet og andre virkemiddelaktører



Formål

Verktøyet skal være et hjelpemiddel til å analysere hvilke implikasjoner

marin sektors kunnskapsbehov og karakteristika

har for

prosjekters organisering og leveranser

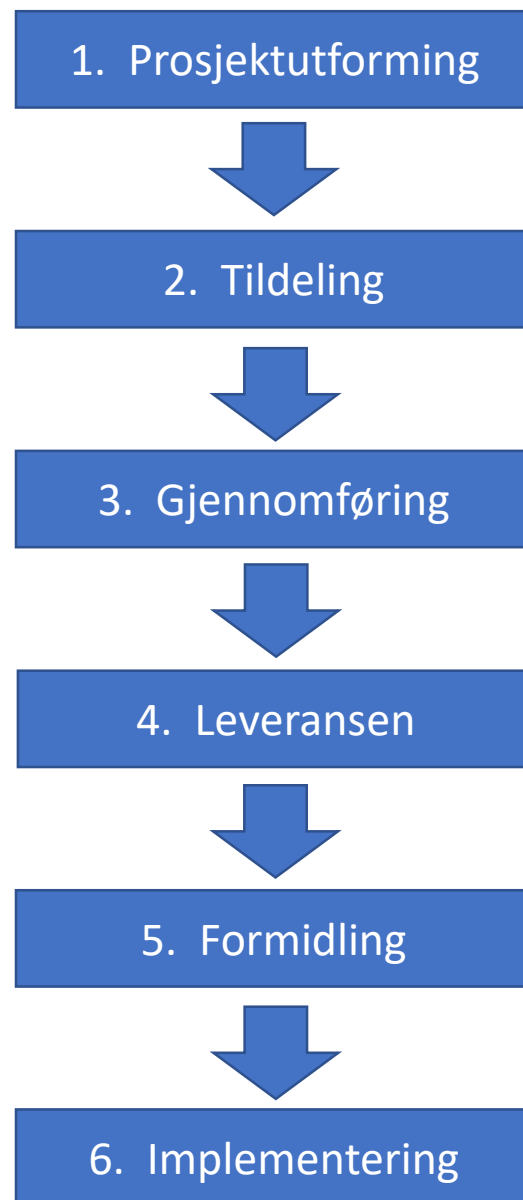
slik at

bedrifter innen marin sektor evner å forstå og handle på kunnskapen fra prosjektet.

De følgende lysarkene peker på anbefalinger og utfordringer fra prosjektet «Fra virkemiddel til verdi» som har relevans for ulike faser i forsknings- og innovasjonsprosjekter i marin sektor

- disse er utformet som kontrollspørsmål som bør stilles av virkemiddelapparatet

Prosjekt- prosessen



Hvem definerer problemstillingene?
Hvordan utformes prosjektene?

Hvordan tildeles midlene?

Hvordan er gjennomføringen?

Svarer leveransene til formålet/forventingene?

Er formidlingen god nok?

Gir resultatene økt verdi?

1. Prosjekt- utformingen

*Hvem definerer
problemstillingene?*

*Hvordan utformes
prosjektene?*

Utfordring	Kontrollspørsmål
Ulik FoU-organisering i bedriftene	Forstå bedriftenes diversitet: Hvilke bedrifter passer dette prosjektet for?
Lav bestillerkompetanse i deler av næringen	Øke bestiller-kompetansen i ulike deler av næringen - Har bedriftene fått synliggjort sitt behov i dette prosjektet? - Kan virkemiddel apparatet bidra til å bedre relevansen i prosjektet? - Kan virkemiddel apparatet bidra til å heve bestillerkompetansen?
Lite implementering av resultatene	Større implementeringsfokus i planleggingsfasen: - Vil dette prosjektet føre til implementerbare resultater? - Større involvering av bedriften tidlig: er bedriftene involvert i utformingen på en slik måte at resultatene fra prosjektet vil tas i bruk?
Hva er egentlig utfordringen?	Standardisert måte å skrive søknader og rapporteringer på?

2. Tildeling

Hvordan tildeles midlene?

Utfordring	Virkemiddelapparat
Transparens ved tildeling av midler	Er tildelingsprosessene synlige: -Hva blir utlyst? -Hva blir bestilt? -Hvordan blir tildeling behandlet?
Transparens ang. forskningsmiljø	Hvilke miljøer er relevante?
Transparens ved programutforming	Hvordan er prosessen rundt utforming av handlingsplanen? Hvordan er prosessen rundt valg av aktører inn til referansegrupper? Hvordan rekrutteres faggrupper/evalueringspersoner?
Transparens ang. bakgrunnsprosesser	Hva er administrasjonens og fagsjefers/rådgivers rolle?

3. Gjennomføringen

Hvordan er gjennomføringen?

Utfordring	Virkemiddelapparat
Rolleavklaring (prosjektleders rolle og kunnskapsdeling)	Er det tydelig utad hvordan styringen av prosjektet fungerer? - Representanter fra virkemiddelets rolle? - Søknadsprosesser? - Deltagelse? - Utforming av handlingsplaner? - Annet?
Kunnskapsdeling	Hvordan kan kunnskapen fra prosjektet best deles? Nettverk av FoU-prosjekter for deling av erfaringer for økt kunnskapsspredning og innovasjon?
Referansegruppe	Fungerer referansegruppen etter hensikten? Er det god kommunikasjon mellom forskere og bedriftsaktører? Har bedriftsaktørene tilstrekkelig kompetanse og tid?
Tidsbruk og manglende ressurser i mange bedrifter	Har man vurdert bedriftenes muligheter?

6. Implementering

Gir resultatene økt verdi?

Utfordringer	Virkemiddelapparat
Variabel implementering av resultater	Finnes det instrumenter for å hjelpe bedriftene til å utnytte resultatene bedre?
Bruk av resultatene	Kommer resultatene i en form som gjør at de kan tas i bruk?

Funn fra prosjektet «Fra virkemidler til verdi»

For mer informasjon om prosjektet, se <https://fhf.no/prosjektdetaljer/?projectNumber=901190> .

Store forskjeller mellom bedrifter i marin sektor:

- Plassering i verdikjeden
 - Finansielle og menneskelige ressurser
 - Innovasjonsstrategi
 - Fol-ansvarlig
 - Fol-kilde
 - Fol-oppfølgning
 - Strategiske grunner for Fol-samarbeid
-
- Bedriftene i forhold til karakteristika grupperte seg i seks forskjellige kategorier:
 - 2 innen fiskeri
 - 2 innen oppdrett
 - 2 innen restråstoff og leverandører

Type bedrift	Innovasjons- strategi	Fol ansvarlig	Fol kilde	Fol oppfølging	Strategiske grunner for Fol samarbeid
Fiskeri 1	Nei	Nei	Kunde/institutt	Institutt	Mangler intern kompetanse
Fiskeri 2	Ja	Ja	Internt, noe kunde/leverandører	Internt/institutt	Mangler intern kompetanse
Oppdrett 1	Tja	Ja	Kunde	Internt	Mangler intern kompetanse
Oppdrett 2	Ja	Ja	Internt	Internt/institutt	Nettverkseffekter/ partnerskap
Restråstoff/ leverandør 1	Ja	Ja	Internt/institutt/ kunde/ leverandører	Internt/institutt	Mangler intern kompetanse
Leverandør 2	Ja	Ja	Kunde	Internt/institutt	Nettverkseffekter/ partnerskap

Type bedrift	Implikasjoner	Forslag til FoU samarbeid	FoU/FoU ønsker
Fiskeri 1	- Lite bestillerkompetanse - Manglende ressurser til å ta til seg, bruke og utnytte FoU	- Hospiteringsordninger av forskere i bedrift - Forskere som kjenner godt til bedrift/utfordringer - Klippekort på forskere	- Utviklingsmidler - Prosjektledere som sitter i bedriften for kunnskapsdeling
Fiskeri 2	Trenger ekspertkompetanse	Tilgang til ekspertkompetanse for å løse utfordringer	Skreddersydd bistand til søknadsskriving
Oppdrett 1	- Produksjonsorienterte - Trenger ekspertkompetanse	Tiltak for kunnskapsspredning (referansegruppene til FHF)	Tilgjengeliggjøring av FoU resultater
Oppdrett 2	- God bestillerkompetanse - Kapasitet til å utnytte FoU	- Tilgang til ny kunnskap som kan bli best practice i bedriftene - Sammenstillinger av FoU som kan brukes som anbefalinger internt i bedrifter	Nettverk av FoU prosjekter for deling av erfaringer for økt kunnskapsspredning og innovasjon
Restråstoff/ leverandør 1	- Produksjonsorienterte - Trenger ekspertkompetanse	Behov for mer kvalitetssikring, opplæring og verifisering	- Mer prosjekt og prosesskompetanse - Virkemiddelapparatet aktivt med i prosessen og planleggingen; tilby kompetanse, ikke bare finansiering
Leverandør 2	- God bestillerkompetanse - Kapasitet til å utnytte FoU	- Forstå mange prosjekter som del av et utviklingsløp - Kompetansebygging hos alle delaktige aktører og ikke bare hos forskningsinstitusjonene	- Ensrettet måte å skrive søknader og rapporteringer på - Støtte også til utviklingsbedrifter, ikke bare FoU institusjoner